

Zamawiający

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
znak GPI.271.9.2018.GM

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwana dalej „ustawą Pzp” zawiadamiam, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) wskazanej ustawy, unieważnia się postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. **„Turystyczne zagospodarowanie doliny rzeki Chodelki w celu organizacji rekreacyjnych spływów kajakowych,”** które Gmina Karczmiska prowadziła w trybie przetargu nieograniczonego.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły trzy oferty, z których najkorzystniejsza cenowo została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 4, a pozostałe dwie oferty zawierały ceny przewyższające kwotę, jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

INFORMACJA O ODRZUCONYCH OFERTACH:

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 poz.1986), dalej zwana „ustawą Pzp,” Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Turystyczne zagospodarowanie doliny rzeki Chodelki w celu organizacji rekreacyjnych spływów kajakowych,”** Wykonawcy **TAR-MAX T. Rzucidło, Strzeszkowice Duże 155, 24-220 Niedrzwica Duża.**

Uzasadnienie faktyczne:

1. W ofercie Wykonawcy brak było załącznika do formularza ofertowego, który obrazował koszty poszczególnych elementów zadania zgodnie z zestawieniem

elementów scalonych kosztorysu ofertowego. Informacja o konieczności dołączenia tego dokumentu była wykazana w punkcie XV.3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej siwz). Stanowi to niezgodność treści oferty z treścią siwz i Wykonawca został wezwany do uzupełnienia oferty o wskazany dokument w dniu 14.11.2018 r. z datą uzupełnienia do dnia 19.11.2018 r. do godz. 15⁰⁰. Wykonawca nie uzupełnił oferty.

2. Wykonawca nie wyjaśnił oraz nie przedstawił dowodów dotyczących wyliczenia ceny w złożonej ofercie. Cena brutto oferty za wykonanie przedmiotu zamówienia wynosiła 194 500,00 zł i była niższa o 32,65% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. W związku z powyższym zostaje naruszony przepis art. 90 ust. 1a pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i Zamawiający był zobligowany do zwrócenia się do Wykonawcy w celu wyjaśnienia i złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny podanej w ofercie przetargowej. Na wezwanie z dnia 15.11.2018 r. Zamawiający nie otrzymał odpowiedzi, której termin złożenia określony był na dzień 21.11.2018 r. do godz. 15⁰⁰.

Uzasadnienie prawne:

Odnosnie pkt 1 uzasadnienia faktycznego – art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Odnosnie pkt 2 uzasadnienia faktycznego – art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niedługim czasie zostanie ogłoszone ponowne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na przedmiotowe zadanie.

Z up. Wójta Gminy

Mariusz Bigos

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej,
Inwestycji i Drogownictwa

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)