

Protokół Nr XL
z obrad Sesji Rady Gminy Karczmiska
odbytej 28 listopada 2017 r.

Obrady XL Sesji Rady Gminy odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy .

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Karczmiska : otwieram XL Sesję Rady Gminy Karczmiska.
Witam radnych gminy, Pana Wójta wraz z pracownikami, Pana Mecenasa, sołtysów, kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, radnego powiatu. Jeszcze raz witam wszystkich na dzisiejszej sesji.

Stwierdzam, że obrady są prawomocne, obecnych jest 13 radnych, 2 nieobecnych Henryk Bartnik i Robert Nadzieja.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Nowaczek; szanowni państwo otrzymali porządek obrad dzisiejszej sesji. Czy ktoś z państwa chciałby zgłosić wniosek bądź uwagę do proponowanego porządku obrad ? Proszę bardzo Panie Wójcie.

Wójt Gminy: prosiłbym aby do porządku obrad dodać po punkcie 10 punkt „podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty prolongacyjnej”. Ta tematyka została omówiona na ostatniej Komisji , jest to uchwała porządkująca, więc bardzo bym prosił o rozpatrzenie tej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy: dziękuję Panu Wójtowi.

Czy jeszcze ktoś ma jakieś uwagi ? Jeśli nie , to proszę o przegłosowanie wniosku Pana Wójta. Kto jest za wnioskiem proszę o podniesienie ręki. Kto przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał ? Nie widzę. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie. I szanowni państwo porządek ,który poddam pod głosowanie będzie wyglądał w następujący sposób:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXIX z Sesji rady Gminy.
4. Interpelacje i zapytanie radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018.
7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczania podatku rolnego na 2018 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2018 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych warunków zwolnienia od podatku rolnego gruntów gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty prolongacyjnej.

12. Informacja Wójta Gminy o działalności międzysesyjnej.
13. Wolne wnioski i komunikaty.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Zamknięcie obrad.

Kto z państwa jest za przyjęciem porządku obrad proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo.
Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przechodzimy do punktu 3.

3. Przyjęcie protokołu Nr XXXIX z Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy: ktoś z państwa chciał zgłosić wniosek bądź uwagę do tego protokołu? Jak zawsze przypominam, że ten protokół jest przygotowany i wyłożony na stanowisku obsługi rady gminy i można się z nim zapoznać.

Wójt Gminy Janusz Goliszek: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja mam pewien kłopot z ostatnim protokołem, ponieważ zdania przekazane w tym protokole nie przekazują mojej myśli, chodzi tu szczególnie w tych fragmentach dot. odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Ja oczywiście rozumiem, że taka jest technologia, że jest odsłuchiwanie, że często zdarza się, że słowa nie są dokładne w odtwarzaczu później odsłuchane. Ale również chcę zwrócić uwagę, że przy różnego typu wystąpieniach oprócz mowy i słów, to jest jeszcze gestykulacja, mowa ciała i tego na pewno protokół nie odzwierciedla. To jest taka uwaga, nie chcę tych zapisów kwestionować, zapewne jakieś takie słowa padły. Jednak chcę uwagę do tego protokołu podnieść, ponieważ jest tam zdanie wypowiedziane przez Kierownika Mariusza Bigosa, którego intencja nie jest tam zawarta jaka jest w odczycie bezpośrednim. Zapisy są „Ja też się zastanawiam skąd te jabłka, nie jestem w stanie wytłumaczyć skąd się biorą jabłka”. Jest to wypowiedź mocno humorystyczna. Ale my pamiętamy w jakim kontekście te słowa były wypowiedziane, były wypowiedziane w kontekście przymrozków, w kontekście komisji, która tam chodziła, badała i tak dalej. I ta nie precyzyjność powoduje, że odbiór jest mało precyzyjny i nie odpowiada głównej myśli i żeby ta główna myśl była to w związku z powyższym na interpelacje i zapytania będę odpowiadał przygotowywał pisemnie na następną sesję zgodnie z Regulaminem, zapisem Statutowym, tak żeby wyeliminować sytuacje o których wspominałem.

Przewodniczący Rady Gminy : zanim przejdziemy do wniosku Pana Wójta....
Wójt Gminy- to nie był wniosek, tylko taka moja uwaga.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Nowaczek: ja chcę Szanowną Radę poinformować, że protokół powstaje w trudach. Jak tu państwu powiedzieć. Protokół przygotowuje protokolant, a merytorycznie odnosi się do niego Przewodniczący Rady Gminy. I praca protokolanta i Przewodniczącego polega niejednokrotnie na tym, że musimy poświęcić niejednokrotnie dużo czasu na tym, żeby odzwierciedlić to co dzieje się na sesji. Ta uwaga Pana Wójta, ja rozumiem, ale równie dobrze każdy z radnych czy sołtysów może wstać i powiedzieć, że jego słowa nie zostały zaprotokołowane tak jak powiedział. To jest bardzo żmudna praca. Poniekąd jest tak, powiem o swojej pracy, zakładam słuchawki na uszy i jedno zdanie odsłuchuję po kilkanaście razy, po to żeby nie dochodziło do takiej sytuacji na przykład o której powiedział Pan Wójt, ponieważ czasami jest tak, że ktoś zabiera głos, wypowiada się i wiercie mi państwo, że trzeba się dokładnie wsłuchiwać kto to powiedział, nie co powiedział tylko która osoba to powiedziała. Pamiętacie państwo, że obejmując funkcję Przewodniczącego Rady Gminy chciałem wprowadzić taki obyczaj na sesji i pojawiła się już raz mównica na środku, dyktafon leżał na mównicy i wiercie mi państwo, że po tej sesji odsłuchując protokół naprawdę było słyhać oprócz tego, że każde jedno słowo, to było wyraźnie słyhać kto z państwa mówi. W tej chwili jest tak, że nie zawsze słyhać co jest mówione i kto to mówi. Tak, że jest to bardzo żmudna praca. Jeśli macie państwo ochotę, to zachęcam do tego, aby przyjść i zobaczyć jak

to wygląda. Przewodniczący pełni dyżur we wtorek. Zachęcam Państwa chociaż raz do odsłuchania protokołu z sesji.

Szanowni państwo poddaję protokół Nr XXXIX pod głosowanie. Kto z państwa jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw ? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Radny Bajarski i radna Pajdowska wstrzymali się od głosu. Stwierdzam, że protokół z ostatniej sesji został przyjęty.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

4. Interpelacje i zapytanie radnych.

Radna Agnieszka Jarosz: chciałam zapytać jak wygląda na chwilę obecną sytuacja z solarami ? Ile osób zdecydowało się i wpłaciło zaliczki, a ile osób definitywnie zrezygnowało?

Przewodniczący Rady Gminy: dziękuję pani radnej.

Radny Jacek Bojarski : ja pozwolę sobie wyjść na środek , żeby było jasne kto mówi i co mówi. Zanim zadam pytanie , to odczytam oświadczenie w imieniu swoim i grupy radnych, a następnie zadam pytanie. Oświadczenie stanowi Zał. Nr 1 protokołu i podpisane zostało przez radnych: Bojarski Jacek, Karaś Krzysztof, Pajdowska Jolanta, Popiołek Elżbieta, Walencik Michał, Węgrzyn Przemysław. A moje pytanie jest następujące, oczywiście do Pana Przewodniczącego: czy Pan Przewodniczący oprócz zadawania Radnym pracy domowej zamierza podjąć jakieś kroki aby zmienić sytuację o jakiej wspominałem i zapewnić radnym normalną pracę w Radzie.

Przewodniczący Rady Gminy: dziękuję bardzo Panu radnemu Bojarskiemu. Poinformuję Pana radnego Bojarskiego i Szanowną Radę, że ustosunkuję się do tego wystąpienia na następnej sesji.

Wiceprzewodniczący Marcin Jarosz: tak na gorąco odniosę się do słów radnego Bojarskiego w jednej kwestii : Pan radny Bojarski będąc Przewodniczącym Rady Gminy też nie konsultował z radnymi terminu sesji, konsultował zapewne z Panem Wójtem, tak czyni obecnie Przewodniczący Nowaczek czy ja jeśli ja zwołuje sesje. A jeśli chodzi o zwołanie posiedzenia Komisji Budżetu, to ja też nie konsultuje terminu z poszczególnymi radnymi, bo tak naprawdę gdybyśmy wszyscy zwoływali posiedzenie Komisji Budżetu, to byłibyśmy przewodniczącymi, a tu jest jeden przewodniczący i to on zgodnie ze statutem zwołuje posiedzenia na określony termin konsultując to z pracownikami Urzędu.

Czy to Panie radny Bojarski będzie interpelacja?

Radny Jacek Bojarski: To będzie tylko jedno zdanie: chciałem przypomnieć, że w tym punkcie zadajemy pytania, a nie prowadzimy jakieś wywody czy wyjaśnienia.

Przewodniczący Jacek Nowaczek; a ja chcę zwrócić radnemu Bojarskiemu uwagę na jedną podstawową rzecz, na ostatniej Sesji Rady Gminy zadałem radnym pracę domową, pan od początku kadencji nie odrabia pracy domowej, bo nawet pełniąc przede mną tak zaszczytną funkcję jak Przewodniczący Rady Gminy nie wie Pan o tym, co mówi Statut Rady Gminy, podstawowe punkty statutu, które są potrzebne Przewodniczącemu, żeby w sposób prawidłowy prowadził Sesję Rady - pytania i interpelacje Panie radny Bojarski kierujemy zgodnie ze Statutem do Wójta , a nie do Przewodniczącego Rady Gminy, ale jak najbardziej przyjmuję Pana interpelację i tak jak mówiłem wcześniej ustosunkuję się do niej na najbliższej sesji.

Radny Bojarski: świetnie.

Wiceprzewodniczący Marcin Jarosz: chciałem zadać pytanie odnośnie podatku śmieciowego, jakie są zaległości i ewentualnie w jakim % one są ściągane.

Radny Wiesław Cholewa chciałbym się odnieść do wystąpienia Pana Bojarskiego, bo dotknął tu mojej osoby wypowiadając, że ja starałem się obrażać na ostatniej sesji pracowników Urzędu Gminy i robię tu wojnę na szczepu Rada-Urząd, coś takiego. Panie radny ja występowałem w imieniu mieszkańców w sprawie poprawy drogi przez którą nie może przejechać pogotowie czy straż pożarną. I Pan Wójt będąc na zebraniu sołeckim poinformował mieszkańców, że Pani Skarbnik dokonała pod koniec roku przeglądu budżetu i powstały środki, które można dołożyć do drogi w Karczmiskach, Uściążu, Chodliku. Ja proponowałem zdjąć pewną kwotę z Chodlika i przeznaczyć na Zaborze. Dlatego się zwróciłem do Pani Skarbnik i proponowałem nagrodę i to nie jest ośmieszenie, bo nagrody się daje za zasługi. Prosiłem aby Pani Skarbnik wskazała z jakiego działu i z jakiego paragrafu uzyskała te środki? O to prosiłem. I jakie zmiany zaszły Panie Wójcie od stycznia do września, bo w styczniu były problemy żeby po 40 tys. przekazać na drogę w Uściążu i Karczmiskach, a raptem Urząd Gminy występuje, że ma pieniądze. Ja wiem, że te pieniądze pochodzą z kredytu, bo za tydzień Urząd Gminy się sam ośmiesza publikując w prasie lokalnej ogłoszenie, że poszukuje banku na udzielenie kredytu 1200 000 zł. Bo tych pieniędzy nie było. Tych pieniędzy nie było. I ja nie próbowałem nikogo ośmieszyć ani zlekceważyć. Takie są fakty.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Leszek Nowaczek: ja również chciałem się ustosunkować do słów radnego Bojarskiego odnośnie zwołania Komisji Rewizyjnej na ostatniej sesji Rady Gminy. Otóż miałem o tym nie mówić, ale dziś jestem zmuszony, otóż chcę powiedzieć, że Komisja Rewizyjna ostatnio prowadziła postępowanie w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy i systematycznie grupa radnych nie uczestniczyła w pracach Komisji Rewizyjnej i tylko dlatego zwołałem posiedzenie Komisji Rewizyjnej na Sesji rady gminy aby szukać rozwiązań frekwencji na posiedzeniach Komisji, aby ta skarga rozpatrzona była w terminie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący rady Gminy: jeszcze raz chcę podkreślić, przypomnieć że zgodnie ze statutem wyłączną kompetencją Przewodniczącego Rady Gminy jest zwoływanie Sesji Rady Gminy i prowadzenie jej obrad, a zwoływanie Komisji należy do kompetencji Przewodniczących tych Komisji. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Bojarskiego, że nie jest konsultowane z radnymi posiedzenie Komisji, to wydaje mi się, że po to Przewodniczący zwołał posiedzenie na Sesji żeby się odbyło, i o to jest wielkie halo.

Pani Agnieszka Pysznik Ciszewska Skarbnik Gminy: ja chciałam się odnieść do słów pana Cholewy. Wystąpił Pan w imieniu mieszkańców skąd znalazły się środki na drogi, jednak mimo wypowiedzianych słów o szacunku do innych ludzi nie zechciał Pan wysłuchać tego co miałam do przedstawienia radnym i wydaje mi się, że przedstawiłam dość szczegółowo skąd te pieniądze się wzięły. Jeśli chodzi o kredyt to od początku do końca roku był zaplanowany 1mln240 tys. zł. I rzeczywiście było ogłoszenie o przetargu na kredyt 1mln.200 tys. zł. Natomiast te środki, o które zostały zwiększone na sesji 29 września wydatki na drogi pochodziły z wolnych środków, co Pan doskonale wie, bo to wynika z uchwały, którą Pan otrzymał. Pozwoli Pan, że jeżeli ktoś się tu ośmieszył, to nie Urząd zaciągając kredyt.

Przewodniczący rady Gminy: dziękuję bardzo Pani Skarbnik.

Radny Wiesław Cholewa: Pani Skarbnik pani powie z jakiego działu powstały te wolne środki, bo wolne środki powstały z deficytu.

Radny Jacek Bojarski: ja mam jedno pytanie, trochę jest tu pomieszanie tych wszystkich punktów, bo wydawało się, że zadajemy pytania i w punkcie kolejnym będziemy dyskutować.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Nowaczek: Panie radny Bojarski nie słuchał Pan mojej ostatniej wypowiedzi.

Radny Bojarski Jacek: proszę mnie nie pouczać, tylko prowadzić obrady zgodnie z porządkiem.

Przewodniczący Rady Gminy: przypominam, że jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania radnych.

Pani Skarbnik Gminy: chciałam zapytać Pana Cholewę czy to była interpelacja, bo było to wyjaśnione na sesji, ale Pana nie było, bo Pan wyszedł. Proszę się jasno wypowiedzieć.

Przewodniczący Rady Gminy: Panie radny Cholewa, czy pan chce odpowiedzi na piśmie?

Radny Cholewa; jak najbardziej .

Pani Skarbnik: proszę ją zadać.

Radny Wiesław Cholewa- ja zadałem to pytanie na ostatniej Sesji : z jakiego działu i z jakiego paragrafu uzyskała Pani środki na zwiększenie wydatków na budowę drogi w Uściążu, Karczmiskach i Chodliku?

Przewodniczący Rady Gminy: rozumiem, że odpowie Pani Skarbnik radnemu na piśmie.

Radna Małgorzata Karaś: 1) czy wiadomo coś w sprawie kanalizacji w Wymysłowie ? Jeżeli nie, to ewentualnie kiedy? 2) proszę o interwencję w sprawie zwałów ziemi przy drodze powiatowej, blisko miesiąc temu przeszła równiarka i ziemia leży na poboczach, zaczyna przymarzać, już w tej chwili jest niebezpiecznie, a jak posypie śniegiem, to nie będzie go gdzie zgarnąć na pobocza i wtedy będzie bardzo niebezpiecznie. 3) korzystając z obecności Prezesa ZGK chciałam zapytać czy można rozwiesić rozkłady jazdy autobusów na przystankach, ponieważ nie wszyscy mają dzieci w szkole i starsze osoby nie wiedzą jak te autobusy kursują.

Przewodniczący Rady Gminy: dziękuję bardzo. Zamykam interpelacje i zapytania, przechodzimy do punktu.

5.Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy : proszę bardzo panie Sekretarzu.

Sekretarz Gminy Edward Rudnicki: skarga wpłynęła do Urzędu Gminy od Wojewody Lubelskiego na działalność Wójta Gminy. 23 sierpnia Rada Gminy na sesji zdecydowała o przekazaniu skargi do Komisji Rewizyjnej. Nie będę zdawał relacji z pracy Komisji Rewizyjnej, ale po pierwsze Komisja wypracowała wniosek, że skarga jest bezzasadna, po drugie zaproponowała dla Rady uzasadnienie do uchwały dlaczego skarga jest bezzasadna i załącznikiem jest uzasadnienie. Następnie Sekretarz odczytał treść uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Leszek Nowaczek przedłożył sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej, a następnie odczytał uzasadnienie do uchwały. Komisja Rewizyjna odbyła 4 posiedzenia w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy, wysłuchała Wójta Gminy, Prezesa ZGK, osobę skarżącą i postawiła wniosek, że skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący Rady Gminy; dziękuję Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos ? Jeśli nie, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Szanowni Państwo poddaję pod głosowanie uchwałę, że skarga na działalność Wójta jest bezzasadna. Komisja Rewizyjna podjęła własną uchwałę, że skarga jest bezzasadna teraz my jako Rada musimy podjąć uchwałę czy skarga jest zasadna czy bezzasadna. Poddaję uchwałę pod głosowanie. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy proszę o podniesienie ręki. Wynik głosowania: stwierdzam, że skarga została jednogłośnie uznana za bezzasadną, uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy została podjęta.

Przechodzimy do kolejnego punktu.

6.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018.

Przewodniczący Rady Gminy; proszę Panią Czarnotę. Chcę tylko powiedzieć, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu wspólnym komisji.

Pani Czarnota przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018. Poinformowała, że do projektu uchwały przygotowane jest uzasadnienie. Czy go odczytać ? Przewodniczący Rady Gminy: może w skrócie jak jest pani przygotowana. Pani Czarnota : w skrócie-ustawa o wychowaniu i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakłada na radę gminy obowiązek uchwalania corocznego gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Zadania które są zawarte w Programie są przyjęte do realizacji, zgodne są z ustawą, wszystkie zadania zgodne są z Gminnym Programem, poza ramy programu nie wykraczamy. Główne zadania to profilaktyka, działania wobec dzieci i młodzieży oraz jeśli chodzi o dorosłych , to kierowanie osób uzależnionych od alkoholu na Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodniczący Rady Gminy: dziękuje bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby coś zapytać odnośnie tej uchwały? Jeśli nie przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2018 proszę o podniesienie ręki. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Kto jest przeciw? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Punkt kolejny, to :

7.Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczania podatku rolnego na 2018 r.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Nowaczek: proszę bardzo Pani Skarbnik.

Pani Agnieszka Pysznik- Ciszewska Skarbnik Gminy: szanowni państwo przechodzimy do uchwał dot. podatków na rok 2018. Pierwsza uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2018 rok.

Pierwsza uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2018 rok. Odnosimy się do komunikatu Prezesa GUS z dnia 20 października 2017 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2018 w wys. 52,49 zł za 1 dt, ta cena jest o 0,05 zł wyższa od ceny jaka obowiązywała przy ustalaniu podatku na 2017 r. w związku z tym Pan Wójt podjął decyzję, że cena na 2018 r. będzie obowiązywała z roku 2017 czyli 49,17 zł za 1 dt.

Pani Skarbnik odczytała treść uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy: dziękuję Pani Skarbnik. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeśli nie zamykam dyskusję, przechodzimy do procedury głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2018 rok proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie ma. Kto się wstrzymał? Nie ma. Stwierdzam, że uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2018 r. została podjęta jednogłośnie.

Przechodzimy do punktu 7.

8.Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2018 r.

Pani Skarbnik Gminy; tu odnosimy się do komunikatu Prezesa GUS z dnia 20 października 2017 r. w sprawie średniej ceny sprzedaży drewna obliczonej wg średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2017 r. w wys. 197,06 zł za 1 m³ w porównaniu do roku 2017 podwyżka wynosi 3,16 %. W związku z tym Pan Wójt zaproponował obniżyć kwotę Prezesa GUS do ceny z roku 2017 + 3,16 %, co daje kwotę 190,96 zł za 1 m³ do obliczania podatku leśnego na 2018 rok.

Pani Skarbnik odczytała treść uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2018 rok.

Przewodniczący Rady Gminy: dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję. Czy chce ktoś zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do procedury głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2018 rok proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2018 została podjęta jednogłośnie.

Pani Skarbnik Gminy: informacyjnie jeszcze powiem, że nie zostały przedstawione projekty uchwał w sprawie podatku od nieruchomości i od środków transportowych na rok 2018, co oznacza, że w roku 2018 będą obowiązywały stawki z roku 2017.

9.Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Pani Skarbnik Agnieszka Pysznik-Ciszewska: kolejna uchwała, to określenie wzorów deklaracji i informacji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego. Podstawą do złożenia projektu uchwały było wprowadzenie przez ustawodawcę od 1 stycznia 2018 r. nowych zwolnień ustawowych: 1) w podatku od nieruchomości – w zakresie nieruchomości zajętych na prowadzenie żłobka lub klubu dziecięcego, 2) w podatkach rolnym i leśnym- nieruchomości wchodzących w skład Krajowego Zasobu Nieruchomości, 3) wprowadzenia przez ustawodawcę tekstów jednolitych ustaw powoływanych w załącznikach do uchwały. Zmiany wprowadzone do załączników do projektu uchwały dostosują je do obowiązującego stanu prawnego.

Przewodniczący Rady Gminy: dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Jeśli nie to poddaję pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego. Kto jest za

uchwałą proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie ma. Stwierdzam, że uchwała w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego została podjęta jednogłośnie.

10.Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych warunków zwolnienia od podatku rolnego gruntów gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej.

Pani Skarbnik Gminy: jest to odświeżenie uchwały Rady Gminy z 31 marca 1992 roku w sprawie trybu i szczegółowych warunków zwolnienia z opłacania podatku rolnego z gruntów, na których zaprzestano produkcji rolnej. Dokonujemy aktualizacji zapisów ustaw i trybu szczegółowych warunków zwolnień od podatku rolnego gruntów wchodzących w skład gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej, zwanej dalej „zwolnieniem”.

Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych warunków zwolnienia od podatku rolnego gruntów rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej.

Przewodniczący rady Gminy: Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję. Czy może chciałby ktoś zadać jakieś pytanie. Nie widzę. Wierc przechodzimy do procedury głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych warunków zwolnienia od podatku rolnego gruntów gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej proszę o podniesienie ręki. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

11.Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty prolongacyjnej.

Pani Skarbnik Gminy : przepisy wynikające z Ordynacji podatkowej dają Radzie Gminy możliwość wprowadzenia w gminie opłaty prolongacyjnej. Mamy taką uchwałę z 1998 roku.Jest to opłata pobierana z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych, stanowiących dochód gminy. Stosuje się ją do podatku śmieciowego. W naszej gminie stosuje się bardzo rzadko tą opłatę. I tak w roku 2013 nie była zastosowana, w roku 2014- wpłynęło 1 podanie o rozłożenie na raty, ale nie zostało rozłożone, w roku 2015 było 4 naliczenia opłaty prolongacyjnej i łączna opłata od tych podań 5 zł, w roku 2016- nie było, w roku 2017 – 3 podania – opłaty nie naliczono. Wójt Gminy wnosi aby uchylić tą opłatę, ponieważ jest to znikomy dochód, zwracają się koszty czynności pracowników i papieru. Generalnie Rady Gminy uchylają te uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy: dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję. Jeżeli nie ma, to przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały. Kto z państwa jest za uchwałą w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty prolongacyjnej proszę o podniesienie ręki. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Gminy: zarządzam przerwę do godz. 10.30.

Po przerwie Przewodniczący przystąpił do realizacji porządku obrad.

12.Informacja Wójta Gminy o działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy Janusz Goliszek złożył sprawozdanie ze swej działalności za okres od 27 październik 2017 r. do 28 listopada 2017 r. Informacja stanowi zał. Nr 2 protokołu.

13.Wolne wnioski i komunikaty.

Wiceprzewodniczący Marcin Jarosz złożył podziękowania od siebie i mieszkańców Uściąża

Panie Przewodniczący, Panie Wójt, szanowni zebrani. W imieniu swoim, Pani sołtys Zofii Czrneckiej ale przede wszystkim w imieniu mieszkańców Uściąża, dziękuję Państwu Radnym, Panu Wójtowi, a także wszystkim pracownikom Urzędu Gminy w Karczmiskach zaangażowanych w budowę drogi w Uściążu za jej wybudowanie. Dla nas jest to jak skreślenie szóstki w totolotka. Przypominacie sobie zapewne Państwo ożywiona dyskusję na sesji budżetowej, w jakich ogromnych bólach rodził się pomysł budowy drogi w Uściążu jak również w Karczmiskach na ulicy Spokojnej. Ale udało się wybudować 800 metrów i z tego ogromnie się cieszymy. Nie sposób jednak zapomnieć o pewnym fakcie, dwoje radnych nie poparło mojego wniosku drogowego (wstrzymując się od głosu). Padały również takie stwierdzenia „co można zrobić za 40 tysięcy?„. Odpowiedziałem wtedy, że od czegoś trzeba zacząć, dołożyć fundusz sołecki, a może w trakcie roku Pan Wójt wygospodaruje jakieś dodatkowe środki, które będzie można dołożyć do tych inwestycji i one powstaną. Drodzy Państwo i tak się właśnie stało. Za co jeszcze raz serdecznie Państwu dziękuję. Mam nadzieję że taka sama droga pójdziemy przy uchwalaniu budżetu na 2018 rok i wspólnie będziemy budować jak najwięcej dróg, bo to one są jedną z największych bolączek mieszkańców Gminy Karczmiska.

Radny Jacek Bojarski: chciałbym przekazać pewne sugestie Pani redaktor. Chciałem się odnieść do artykułu, który był poświęcony ostatniej sesji. W mojej ocenie Pani nieprecyzyjnie określiła pewną sytuację pisząc o ludowcach. Chciałem Pani zakomunikować, że w Radzie Gminy Karczmiska jest trzech radnych, którzy są członkami PSL. Prosiłbym o precyzyjne formułowanie zapisów. Miedzy innymi ja jestem członkiem PSL. Na przyszłość proszę się ze mną kontaktować, do mnie dzwonić lub do Prezesa.

Przewodniczący Rady Gminy: ja chciałbym przypomnieć o procedurze okołobudżetowej. Obowiązują nas terminy, 15 listopada wpłynął terminowo projekt budżetu, ja zgodnie z procedurą przekazałem Przewodniczącym Komisji projekt budżetu po to żeby zwołali posiedzenia Komisji. Przypominam, że Komisje mają 14 dni od otrzymania projektu budżetu, a następnie Komisja Budżetu 7 dni od otrzymania wniosków od poszczególnych Komisji i później 14 dni Przewodniczący Rady Gminy ma czas na zwołanie sesji Budżetowej, ta sesja planowana jest między Świętami i Nowym Rokiem.

Druga sprawa: wpłynęło od Zarządu Powiatu w Opolu Lubelskim pismo do Wójta Gminy, a Pan Wójt skierował do Rady Gminy, pozwólcie że odczytam to pismo. Pismo stanowi zał. Nr 3 protokołu.

Następna sprawa, to chciałem państwa poinformować o akcji „Szlachetna Paczka”, „Pomóż Dzieciom przeżyć zimę” namawiam do włączenia się w takie akcje pomagające biednym dzieciom i ich rodzinom. Namawiam do włączenia się w takie akcje dla potrzebujących pomocy. Jeśli ktoś chciałby pomóc to proszę pozostać po sesji. Ta sprawą zajmie się i ewentualne propozycje proszę zgłaszać do wiceprzewodniczącego Jarosza.

Kolejna sprawa: wpłynęło do Przewodniczącego Rady Gminy i wszystkich radnych pismo Kierownika Bigosa przekazujące pismo od Minister Cyfryzacji Pani Anny Streżyńskiej dot. projektów budowy sieci szerokopasmowych z prośbą o dystrybucję wśród Radnych Gminy Karczmiska.

Co zostało uczynione i rozdane radnym.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy wszyscy radni otrzymali projekt budżetu na 2018 rok. Wszyscy radni otrzymali. Nikt nie zgłasza, że nie otrzymał.

Ktoś chciał jeszcze coś zakomunikować?

Radny Wiesław Cholewa :korzystając z obecności radnego powiatowego Tadeusza Błachnio zapytam- dlaczego w projekcie budżetu powiatu nie jest ujęta droga Zaborze-Niezabitów, jakie argumenty przemawiają za tym, że ta droga nie jest ujęta w projekcie budżetu powiatu. Ta droga jest w bardzo kiepskim stanie i tutaj by można dwie gminy złączyć. Czy nie można było połączyć zadania z gminą Poniatowa?

Radny Powiatu Tadeusz Błachnio: trudno mi znaleźć proste odpowiedzi. Myślę że chodzi o finanse. Mamy sesję w czwartek, to po sesji będę więcej miał informacji. Wiadomo mi, że ta droga była planowana w dużym projekcie z powiatem puławskim i lubelskim, ale te sąsiedzkie powiaty się wycofały. Na pewno powiatu nie stać na to, żeby tę drogę zrobić samemu.

Radny Cholewa: dlaczego akurat zakwalifikowano inne drogi a nie tą.

Przewodniczący Rady Gminy: chciałem zapytać Panią Skarbnik, na Komisji Pani wspominała o sesji tzw. „czyszczącej” budżet na koniec roku, czy są już te dokumenty i materiały? Ponieważ aby odbyła się sesja winna odbyć się również komisja budżetu. A mamy koniec listopada i żeby nie było takiej sytuacji, że Państwo Radni otrzymają dokumenty za pięć dwunasta i znowu będzie wina Przewodniczącego Rady.

Skarbnik Gminy: jeszcze nie. Nie składamy projektów uchwał za pięć dwunasta, materiały zawsze są przekazywane 7 dni przed terminem sesji, to nie wynika ze złej woli, materiały do budżetu muszą do mnie wpłynąć na stanowisko. Na komisji prosiliśmy Pana Przewodniczącego o sesję w połowie grudnia. . Na Komisji Pan Wójt prosił Przewodniczącego o dodatkową sesję, ponieważ ta ostatnia planowana jest między świętami a nowym rokiem, to trochę za późno na dokonywanie płatności. Na pewno do wtorku te materiały zostaną Panu Przewodniczącemu przekazane.

Przewodniczący Rady Gminy: Pani Skarbnik, ja zapytałem i zwróciłem się w trosce o Radnych, żeby materiały otrzymali w terminie i chodzi o to, żebyśmy wyrobili się z terminami, żeby radni później nie mieli pretensji do Przewodniczącego Rady Gminy, że za późno otrzymali dokumenty. Bo mamy koniec listopada, we wtorek będzie początek grudnia, musi się odbyć komisja i musimy wysłać materiały. Chodzi mi o to, żebyśmy wyrobili się z terminami.

Przewodniczący Rady Gminy; głos chciał zabrać mieszkanięc gminy, proszę bardzo.

Pan Henryk W.(mieszkaniec Karczmisk) : czy plan zagospodarowania przestrzennego i przekształcenie działek, to ostateczna z dat, którą Pan Wójt podał? Czy będą terminy przesuwane o rok, o dwa, o pięć?

Przewodniczący Rady Gminy: Pan Wójt się ustosunkuje do pytania?

Wójt Gminy odpowiedział mieszkańcowi: tak. Pan doskonale wie, nie słucha Pan rozmowy, już kilkakrotnie o tym rozmawialiśmy:

H.W. - ja słucham, ja bardzo dobrze słucham od 9 lat, proszę mi nie wmawiać że ja nie słucham, bo słucham od 9 lat i prawie co miesiąc, bo jestem w Urzędzie Gminy i dopytuję się, proszę nie wciskać ciemnoty, że ja nie słucham. Ja pytam o te daty, które Pan podał przed paroma minutami w swojej informacji, czy to są terminy ostateczne, czy będą przesuwane.

Przewodniczący Rady Gminy: bardzo proszę o obniżenie trochę emocji, bardzo proszę.

Wójt Gminy: w związku z tym, skoro jest Pan takim dobrym słuchaczem, to doskonale powinien Pan wiedzieć o tym jak Panu tłumaczyłem na temat procedury związanej ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Karczmiska. I ten plan, który się zmienia nie jest tylko i wyłącznie działaniem wójta, ale to jest szereg działań, które końcowym efektem jest podjęcie uchwały przez Radę Gminy. I to jest ta odpowiedź. I pan pyta, że od 9 lat dzieje się jakaś krzywda, nie chcę wdawać się w polemikę, chcę oświadczyć, że Pana działka jak i pozostałe działki, są na ostatnim etapie uzgodnień, te uzgodnienia już nastąpiły. Ostatnie wpłynęło w tamtym tygodniu i zgodnie z procedurą możemy podejść do kolejnej procedury, która jest zawarta w komunikacie, który podałem, jest

wdrażana. Komunikat, to ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu, które dzisiaj to ogłoszenie się ukazuje. To ogłoszenie będzie na stronie internetowej, na tablicach ogłoszeń i pójdzie do prasy.

Pan Henryk W.: to dopiero będzie. I niech mi Pan nie zarzuca, że gdzie ja to miałem przeczytać? w myślach? Dopiero będzie. I czy to są terminy ostateczne? Czy będą przesuwane, bo coś tam urbanieście albo komuś nie będzie pasować? Pytam.

Wójt Gminy: ja już odpowiedziałem.

Pan Henryk W.: to są terminy ostateczne ?

Wójt Gminy: odpowiedziałem na to pytanie.

Przewodniczący Rady Gminy: dziękuję mieszkańcowi za udział w sesji.

Czy jeszcze chciał ktoś coś dodać, zakomunikować?

Pan Piotr Długosz Dyrektor ZS: ja w imieniu UKS chciałem podziękować Panu Leszkowi Nowaczkowi, sołectwu Karczmiska Pierwsze za przekazanie środków w wys. 1500 zł na sprzęt dla Szkolnego Klubu Sportowego. Jeszcze raz dziękuję.

Przewodniczący podziękował Panu Dyrektorowi.

14.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Wójt Gminy Janusz Goliszek: zgodnie z tym , co zakomunikowałem będę starał się odpowiadać tak, żeby odpowiedzi były dołączone do protokołu, żeby nie było niejasności w interpretacji w odpowiedziach. Pozwolę sobie odpowiedzieć nie na wszystkie pytania, ale sprawa która wydaje się być pilna, to pytanie Pani Agnieszki Jarosz, aczkolwiek ta odpowiedź będzie udzielona na piśmie. Pani radna pytała w kwestii programu, w jaki weszliśmy „ Program budowy solarów na domach mieszkalnych. Jak państwo sobie doskonale przypominacie odbyło się drugie zebranie miesiąc temu, gdzie żeśmy starali się bardzo dokładnie mieszkańcom wytłumaczyć sprawy związane ze stroną finansową dot. solarów, jak również wtedy żeśmy przedstawili scenariusz działań, który jest związany z solarami. W tym scenariuszu prosiliśmy mieszkańców, aby pierwsze wpłaty, które stanowić będą podstawę do tego, aby ogłaszać przetarg na wyłonienie wykonawcy tych solarów, aby pierwsze wpłaty nastąpiły do 20 listopada 2017 r. Przypomnę, że w pierwszej wersji było 320 chętnych na budowę solarów i taką wstępną umowę podpisaliśmy z Urzędem Marszałkowskim, mamy czas na wykonanie tych solarów do końca 2018 roku. Tu nie widzimy dużego zagrożenia w realizacji tego przedsięwzięcia. Na dzień dzisiejszy 161 osób wpłaciło , 70 złożyło rezygnację, 89 nie wpłaciło zaliczki i prowadzimy z tymi osobami systematyczne rozmowy. Zdaję sobie sprawę, że nie wszyscy musieli być na tym spotkaniu, więc do tych osób wydzwaniamy, przypominając, informując, że jest taka konieczność, aby tych wpłat dokonać, bo będzie to podstawą do tego aby ogłaszać konkurs na ilość solarów. Około 30 osób zapisało się na listę rezerwową i również wystosowaliśmy apel, informacje, którą umieściliśmy na stronie internetowej jak również umieściliśmy po miejscowościach o zapisywaniu się na listę uzupełniającą- termin do 5 grudnia br. Zachęcamy, ponieważ duża grupa złożyła rezygnację więc pojawiają się możliwości dopisania się. Mam nadzieję, że zmieni się liczba, jeżeli chodzi o te 89 osób. Chcę zakomunikować państwu, że istnieje takie niebezpieczeństwo, że jeżeli będzie bardzo duża grupa, która zrezygnuje z solarów, to możemy być postawieni w sytuacji takiej, że nie spełnimy tych kryteriów, które zakładaliśmy składając wniosek, kryteriów ekologicznych. Tu może powstać takie niebezpieczeństwo, że Urząd Marszałkowski może uznać, że zbyt dużą ilość zrezygnowała z tych solarów, że gmina nie osiągnie kryterium ekologicznego, które w konkursie było brane pod uwagę, które było stosownie punktowane i można uznać, że nastąpić może rozwiązanie umowy, którą żeśmy podpisali. Ja ten scenariusz przewiduję jako bardzo , bardzo czarny, ale nie mniej jednak trzeba liczyć się z taką sytuacją. Chcę poinformować państwa, że w przeważającej liczbie osób, którzy składają rezygnację wchodzi element finansowy. Pierwsza wpłata to 1500 zł, w zależności od przetargu całkowity koszt może wynieść od 2500 zł do 3000 zł w

zależności od zestawu, więc część osób ma problemy finansowe i takie są składane oświadczenia, że ze względów finansowych nie może przystąpić do realizacji tego przedsięwzięcia.

Jak jestem przy głosie, to chcę przypomnieć, że wniosek w sprawie fotowoltaiki nie przeszedł, ale Marszałek stoi na stanowisku, że wróci do tematu. Pojedyncze gminy ogłosiły przetargi, mamy pewne wątpliwości w związku z interpretacją watu. Gmina Karczmiska nie załapała się na projekt fotowoltaiki, ale nie ma żadnej próżni. Odezwały się przedsiębiorstwa, które proponują zakładanie systemów fotowoltaicznych, ale nie na zasadzie takiej że poprzez Unię, poprzez konkurs, tylko innymi sposobami i przypomina się sytuacja z solarami, kiedy pojawiły się firmy z solarami na różnych innych warunkach. Ja uważam, że trzeba rozmawiać z mieszkańcami, dlatego też zapraszam na spotkanie, które odbędzie się 7 grudnia w Zespole Szkół w Karczmiskach, gdzie m.in. jeden z producentów paneli fotowoltaicznych przedstawi propozycję budowy takiego segmentu fotowoltaicznego. Zgłosiła się druga firma. Będziemy umożliwiać mieszkańcom pozyskanie informacji.

Pani Małgorzata Karaś pyta o kanalizację w Wymysłowie, wniosek jest złożony w Urzędzie Marszałkowskim. Czekamy na ocenę wniosku. Jeszcze takiej oceny nie ma, ale jest korespondencja dot. uzupełnień więc jesteśmy w trakcie realizacji papierowej. Ale mam nadzieję, że będzie to rozstrzygnięcie dobre i w niedalekiej przyszłości będziemy realizowali ważną inwestycję dla mieszkańców naszej gminy.

Jeśli chodzi o podatek śmieciowy, to odpowiem na przyszłej sesji. Generalnie dobrze wyglądają podatki.

Pan Marcin Jarosz złożył laurkę odnośnie drogi, chcę dopowiedzieć, że tylko dobre działania, które nie są nacechowane złymi emocjami powodują, że inwestycje są realizowane z zaplanowanych inwestycji, bo przecież te drogi, które planowaliśmy realizować, to nie jest wybrzyk nadzwyczajny. W planach budżetu zaplanowane były te inwestycje i po prostu je zrealizowaliśmy. Uważam, że wszyscy mieszkańcy nie tylko z Uściąża, ale z ul. Pogodnej w Karczmiskach i ul. Ogrodowej, Chodlika są zadowoleni, ale nie dlatego że łaskawie coś daliśmy. Generalnie mamy złe drogi i powinniśmy coś robić, żeby mieszkańcy te drogi mieli. Przypomnę, że są jeszcze miejscowości gdzie stan dróg jest zły, są to Mieczysława, Czerwone Łąki, i inne. Zaborze jak najbardziej, ale gęstość zabudowy przy tej drodze jest niewielka, na pewno wymaga położenia asfaltu, jednak wymaga udroźnienia taką metodą jaką robiliśmy wcześniej na innych drogach tj. FR, budowanie podłoża z gruzu, aby końcowym efektem było położenie dywanika asfaltowego. Przypomnę, że te rogi na których położono asfalt wcześniej były przygotowywane przez położenie gruzu mielonego, czy tłucznia.

Kończąc chciałem zwrócić się do Pana Przewodniczącego Rady Gminy, ponieważ do mnie wpłynęła opinia prawna podpisana przez Mecenasa dot. mojej osoby i procedury związanej ze stwierdzeniem zasadności bądź niezasadności skargi. Mam pytanie, czy ta opinia prawna będzie udostępniona radnym? Dlatego, że uważam że w tej opinii wartość edukacyjna jest ważna, więc może warto byłoby korzystać z tej wartości edukacyjnej, która tam jest zawarta. Taka uwaga.

Przewodniczący Rady Gminy: odniosę się i poinformuję Szanowną Radę o tym, tylko że tu się wkradła jakaś drobna nieścisłość. Ale poinformuje państwa; otóż Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zawnioskował do Mecenasa cytuję „z prośbą w sprawie opracowania opinii w zakresie oceny zasadności skargi na działalność Wójta Gminy, powtórzę w zakresie oceny zasadności skargi”, a Pan Mecenasa przygotował taką oto opinię dot. działania Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpoznania skargi skarżącego. Czyli tak naprawdę Pan Mecenasa nie odpowiedział na wniosek Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, tylko wybrał sobie taki sposób jaki chciał, także to nie jest odpowiedź na wniosek Przewodniczącego Komisji. Podkreślę jeszcze raz, tak było Panie Mecenasiu, w zakresie oceny zasadności skargi, a Pan udzielił opinii dot. działania Komisji Rewizyjnej.

Za moment udzielę Panu Mecenasowi głosu. Proszę bardzo.

Pan Michał Bania Adwokat: co do oceny zasadności skargi, ta opinia została opracowana jest uzasadnieniem do uchwały. I w chwili kiedy Pan Leszek Nowaczek zwrócił się do mnie o opracowanie drugiej opinii, to uzasadnienie już było, zresztą pan Leszek Nowaczek z tym uzasadnieniem do mnie przyszedł i zwrócił się o ponowne zaopiniowanie w tym również w zakresie prawidłowości działań Komisji Rewizyjnej. Taka opinię sporządziłem i wskazałem, że owszem rozstrzygnięcie merytoryczne było jak najbardziej prawidłowe. Natomiast proceduralnie, to tak jak w opinii Pan Przewodniczący mógł się zapoznać, było źle przeprowadzone, nie zachowano terminów, przede wszystkim tych które wynikają z KPA, a Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, a w szczególności Pan Przewodniczący Rady Gminy powinni nad tym czuwać, bo to Rada Gminy podejmuje uchwałę co do zasadności skargi, a nie Komisja Rewizyjna.

Przewodniczący Rady Gminy: pozwolę sobie zadać pytanie Panu Mecenasowi- Czy to była skarga łatwa, czy bardzo trudna?

Pan Mecenas: a to jest kwestia oceny.

Przewodniczący Rady Gminy: przez kogo? Pan Mecenas powołuje się na 30 dniowy termin załatwienia sprawy, a ja chcę państwu przypomnieć, że Rada Gminy rozpatrywała skargę odnośnie turbin wiatrowych jednej z mieszkańek w poprzednim roku i zostało to zinterpretowane tak, że jest to sprawa wymagająca merytorycznego podejścia, dłuższego podejścia do sprawy i my ten termin mieliśmy zagwarantowany KPA 60 dniowy, żeby nie przedłużać jeśli wyjaśnimy sobie kwestie prawne, co do tego, to ja państwa radnych poinformuję o tej sprawie. Dlatego w dniu dzisiejszym nie przedstawiałem tej opinii.

Czy jeszcze ktoś chciał zabrać głos.

Prezes ZGK Zbigniew Zabroń: chciałem odpowiedzieć w sprawie rozkładów jazdy, zamówiliśmy ale był to niewypał, bo były na taśmie samoprzylepnej, postaramy się zamówić nowe na tabliczkach metalowych.

Pan Mecenas Michał Bania: może w kwestii ogólnej, jeżeli ktoś się zwraca do mnie o sporządzenie opinii prawnej, to nie jest z mojej strony wystawienie komuś laurki, czy też nie, tylko to jest wystawienie pewnej analizy stanu faktycznego w kontekście prawa i ja nie mam możliwości sporządzenia opinii prawnej w ten sposób, że nie zauważę pewnej nieprawidłowości. Moim obowiązkiem jest wskazanie i to dla państwa w treści tej opinii dla Państwa i Przewodniczącego Rady Gminy pewnych działań, aby usprawnić działania i wyciągnąć konsekwencje na przyszłość. A odnośnie terminu rozpatrzenia wcześniejszej skargi, to termin 60 dniowy nie wynika z KPA, tylko z ustaw szczegółowych.

Przewodniczący Rady Gminy: mnie bardzo cieszą słowa Pana Mecenasas, ale bardzo się dziwię, bo do tej pory nikt nie poinformował Przewodniczącego Rady Gminy o aspekcie prawnym, jaki Rada ma czas na rozpatrzenie skargi. Proszę na przyszłość o informację, będzie to z korzyścią dla wszystkich.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej: jeszcze raz chciałem powiedzieć, że zwróciłem się do pana Mecenasas z prośbą w sprawie opracowania opinii w zakresie oceny zasadności skargi, czy w zakresie prawnym skarga powinna być uznana za zasadną czy bezzasadną. Chcę jeszcze powiedzieć w tym miejscu, że przedstawiono mi materiały pomocnicze do pracy nad postępowaniem w sprawie skargi i był dołączony projekt uchwały na dzisiejszą sesję, który różni się zdecydowanie od tego który radni otrzymali przed 20 listopada br. gdzie jest w tym projekcie zapis, że Przewodniczący Komisji ma obowiązek przedstawić sprawozdanie z działalności Komisji. Chciałem wskazać jaka była rozmowa z

panem Mecenase i chcę powiedzieć również, że w tych projektach nie było zapisu, że podstawą uznania skargi jako niezasadną jest to, że skarżący nie miał prawa do lokalu, również nie miał podpisanej umowy z ZGK. Dopiero ja wskazałem, że takie zapisy należy ująć w tym uzasadnieniu.

Przewodniczący Rady Gminy; dziękuję bardzo. Chciałem dodać, żeby nie było żadnych niedomówień. Komisja Rewizyjna obradowała cztery razy. Praktycznie było niemożliwe, aby Rada Gminy podjęła uchwałę w ciągu 30 dni, więc już wtedy Szanowni Państwo osoby odpowiedzialne powinny podjąć próbę poinformowania Wojewody Lubelskiego o tym, że taki termin powinien zostać wydłużony na okoliczności jakie zaistniały. Jak radni mogli podjąć uchwałę w ciągu 30 dni, jak Komisja Rewizyjna jeszcze obradowała, a wniosek musi wypracować Komisja Rewizyjna. Krótka uwaga: to nie było celowe opóźnienie ze strony Przewodniczącego Rady bądź Rady Gminy. To wynikało z procedury.

Radny Jacek Bojarski: może jednak warto przedstawić tą opinię, bo tak naprawdę nie wiemy o czym Panowie dyskutują.

Przewodniczący Rady Gminy: przedstawię państwu radnym tą opinię na następnej sesji.

Radny Jacek Bojarski: dobrze byłoby być czynnym uczestnikiem sesji, a nie tylko wysłuchać wywodów o których nie mamy wiedzy.

Przewodniczący Rady Gminy : Panie radny , przedstawię tą opinię na następnej sesji.

Przypomnę państwu, że od chwili objęcia przeze mnie funkcji Przewodniczącego Rady Gminy pełniłem i pełnię dyżur w każdy wtorek od godziny 13.00 do godz. 16.00. Na samym początku o tym państwa informowałem, dziwne że tak rzadko państwo korzystacie w sprawach swoich czy też Rady. Namawiam do tego. Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś pragnie zabrać głos ? Nie widzę.

15. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy : w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam XL Sesję Rady Gminy Karczmiska.

Obrady zakończono o godz. 11.40.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował:

Hanna Kwolczak



Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Gminy

Jacek Nowaczek

